

Alkuvaiheen oireet

Otteita julkisista oikeudenkäyntiasiakirjoista

. Hovioikeus toteaa, että onnettomuuspäivänä [REDACTED] 2008 ja kahta päivää myöhemmin [REDACTED] laadituista sairauskertomusmerkinnöistä ilmenee [REDACTED] olleen tutkimustilanteessa yleistilaltaan hyvä ja kaikilta osin orientoitunut. Hovioikeus pitää epätodennäköisenä, että [REDACTED] kahdesti tutkineelta lääkäriltä olisi jäänyt huomaamatta [REDACTED] väitetty sekavuus kummallakin tutkimuskerralla.

Kotiutettaessa [REDACTED] [REDACTED] tajunnan tila oli ollut täysin selvä ja potilas orientoitunut. Amnesia tapahtumahetkeen oli jäänyt edelleen. Diagnoosi oli commotio cerebri (aivotärähdys).

[REDACTED] liikenneonnettomuuspäivän sairauskertomusmerkintöjen mukaan hänen yleistilansa oli ollut hyvä, mutta päänsärkyinen. Hän oli ollut orientoitunut ja asiallinen ja hänen kävelynsä oli sujunut normaalisti. Hänellä oli todettu niska-hartialihaksissa lievää jännittyneisyyttä, mutta ne eivät olleet vielä millään lailla jumiutuneet. Nikamien liikkeet olivat normaalit ja oireettomat. Takaraivoa ei ollut aristanut.

[REDACTED] ei ole hakeutunut välittömästi liikenneonnettomuuden jälkeen lääketieteellisiin tutkimuksiin. Hän on onnettomuuden jälkeen käynyt vuonna [REDACTED] kolme kertaa [REDACTED] terveyskeskuksessa. Tulositynä on tuolloin ollut kurkkukipu ja pitkittynyt flunssa.