

Muistiaukon diagnosoiminen ja oireiden ilmeneminen vuosien jälkeen vammasta

Otteita julkisista oikeudenkäyntiasiakirjoista

Varsinai-

seen onnettomuuden jälkeiseen muistiaukkoon viittaavia merkintöjä löytyy vasta vuodelta [REDACTED] Huhmaren laatimasta lausunnosta, jonka mukaan [REDACTED] on kertonut, ettei ollut muistanut tapahtuman jälkeisistä päivistä juuri mitään.

Muistiaukon luotettavuutta heikentävänä seikkana on myös pidettävä sitä, että posttraumaattisesta amnesiasta ei alkuvaiheen merkinnöistä päätellen ole tuolloin tehty havaintoja edes saman lääkärin tutkittua [REDACTED] kahdesti. Edellä todettu huomioon ottaen hovioikeus katsoo, että vuonna [REDACTED] tehty posttraumaattista amnesiaa koskeva arvio sisältää varsin merkittäviä epävarmuustekijöitä. [REDACTED] ja hänen lähiomaisten kuvauksiin oireista on lisäksi voinut vaikuttaa liikennevahingon johdosta tuolloin vireillä ollut korvausvaatimusten käsittely.

esitettyjen näkökantojen ja niille esitettyjen perustelujen pohjalta. On huomioitavaa, että [REDACTED] kykeni [REDACTED] sattuneen liikennevahingon jälkeen kouluttautumaan ja toimimaan työelämässä useiden vuosien ajan ennen kuin hänen neuropsykologinen oireilunsa vaikeutui. Näin pitkä ajallinen viive oireiden vaikeutumisessa viittaa

Huhmar on katsonut tosiseikkojen osoittavan, että [REDACTED] oli saanut [REDACTED] liikenneonnettomuudessa [REDACTED] vähintään vaikean aivovamman. Hän oli jäänyt kahdeksikymmeneksi vuodeksi vaille asianmukaista diagnostiikkaa ja kuntoutusta. Aivovammaoireisto oli heikentänyt hänen työkykyään koko aikuisiän huomattavasti. Lopulta sen aiheuttamat vaikeudet olivat johtaneet kompensatioresurssien merkittävän hiipumisen myötä täyteen työkyvyttömyyteen.

” [REDACTED] on kertonut poliisille ja lääkäreille liikenneonnettomuuden tapahtumista joka kerran samalla tavoin yksityiskohtaisesti. Lääkärinlausunnoissa ei ole merkintää siitä, että [REDACTED] olisi ollut sekava tai että muistiaukkoa olisi tutkittu.

” Ensimmäisen merkinnän [REDACTED] muistiaukosta on tehnyt Huhmar [REDACTED] eli yli vuoden kuluttua liikenneonnettomuudesta. Tällöinkään muistiaukkoa ei ollut varsinaisesti tutkittu, vaan Huhmar on kirjannut lausuntoonsa muistiaukon keston [REDACTED] ilmoituksen perusteella. Seuraavat merkinnät muistiaukosta ovat Huhmarin lausunnossa [REDACTED] ja Virtasen lausunnossa [REDACTED].